



# iCuidado!: evaluar se traduce en decidir

María Esther Ortiz

Este comunicado tiene como objetivo sensibilizar a la comunidad relacionada con la ciencia mexicana sobre la pertinencia de los parámetros con los que se califica actualmente el desempeño de los científicos, en particular a los integrantes de las comisiones evaluadoras.

Dado que la revista *Ciencia* llega a personas interesadas en un amplio abanico de áreas científicas, es un espacio adecuado para tratar este tema, que nos concierne a todos.

Considero que es inminente reconsiderar el tema y no perder más tiempo para corregir errores y tendencias. Sin embargo, el espacio es muy reducido como para intentar un planteamiento serio de un asunto tan controvertido, por lo que me propongo solamente esbozar aquí el problema, y remitir a los interesados a un artículo que apareció en el *Boletín de la Sociedad Mexicana de Física*, vol. 25, núm. 2, págs.

119-123, donde trato con más amplitud el problema, doy mayor información y planteo algunas propuestas.

En ese artículo se muestra la importancia de una correcta evaluación y lo que ésta implica, ya que la calificación del trabajo del investigador redundará en su percepción económica. Esto genera una orientación

muy definitiva del quehacer científico, y por lo tanto determina la necesidad de una revisión exhaustiva, ya que no sólo es importante desde el punto de vista del bienestar personal, sino que puede tomar el lugar de una política científica a nivel nacional.

El hecho ineludible de que las diferentes ramas de la ciencia se están entrelazando cada vez más, dando origen tanto a la multi como a la interdisciplina, plantea por sí solo la necesidad de reconsiderar las formas de evaluar.

Tendremos que aclarar controversias, decidir entre temas excluyentes y definir tiempos aceptables para concluir una investigación, así como considerar las características específicas de cada campo.

La forma de organización, las colaboraciones, las actividades complementarias, como la docencia, la vinculación y la divulgación, son también elementos a considerar.

En el artículo citado están planteadas las siguientes preguntas, y algunas son comentadas:

- 1) ¿Es importante la interdisciplina?
- 2) ¿Privilegiamos la ciencia básica, la aplicada o ambas?



- 3) ¿Qué será más fructífero: un proyecto ambicioso, o repartir nuestro potencial en una diversidad de pequeños proyectos?
- 4) ¿Conviene privilegiar la investigación individual o de grupo?
- 5) ¿Grupos grandes o chicos?
- 6) ¿Es importante incentivar las colaboraciones interinstitucionales?
- 7) ¿Daremos prioridad a las colaboraciones nacionales o a las internacionales?
- 8) ¿Deseamos proyectos de largo aliento o queremos resultados inmediatos?
- 9) ¿Queremos equipo comprado, o preferimos desarrollarlo?
- 10) ¿Privilegiamos la calidad o la cantidad?
- 11) ¿Queremos apoyar las revistas nacionales o preferimos las internacionales, aunque sean de poca calidad?

Habrà que atender algunos problemas cruciales, como la optimización de recursos, la descentralización, etcétera, que son temas de interés nacional y que pueden ser fomentados o inhibidos a través de las evaluaciones.

Es urgente contestar estas preguntas, y todas las que puedan surgir durante un análisis profundo, ya que redundará en una orientación de prioridades y por ende decidirá qué es lo que queremos y hacia dónde vamos.

Las recomendaciones centrales para alcanzar una técnica de evaluación aceptable son: que esté basada en el *equilibrio*, para que sea lo más justa posible, y que *nos considere a todos*.

**María Esther Ortiz Salazar** es doctora en ciencias (Física) por la Facultad de Ciencias de la UNAM. Es investigadora emérita del Instituto de Física de la UNAM. Pertenece al SNI, donde ha sido Nivel III desde 1987. Presidenta de la Sociedad Mexicana de Física (2004-2006). Miembro de la Junta de Gobierno de la UNAM (1994-2006) y de la Academia Mexicana de Ciencias. Su campo de especialidad es la física nuclear experimental (reacciones nucleares con aceleradores), tema del que ha publicado 92 trabajos que han acumulado más de mil citas.  
ortiz@fisica.unam.mx

